

Члены Силламяэского отдела общества защиты природы Эстонии

Viru pst 21-63

40233 Sillamäe

mirotvortsev@starline.ee

Teie 25.02.2015 nr 15/3

10.03.2015 nr 15/4

Meie 31.03.2015 nr. 03-0315

ОВОС проектировочных условий Силламяэского завода по очистке нефтепродуктов

Благодарим Вас за примечания, предложения и вопросы, представленные в двух письмах в ходе обнародования отчёта ОВОС. Ниже отвечаем на представленные Вами вопросы и комментируем предложения и примечания, используя нумерацию Ваших писем.

Ваше письмо № 15\3 от 25.02.2015 года:

1. Перевод отчёта ОВОС на русский язык был опубликован на домашней странице Силламяэского городского управления.
2. Согласно статьям 21 и 16 Закона об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой опубликование отчёта ОВОС организует лицо, принимающее решение, которым в настоящем случае является Силламяэское городское управление. Период публикации должен длиться не менее 14 дней. Решение о действительной длительности периода публикации принимает лицо, принимающее решение, исходя из требований статей 21 и 16 Закона об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой каждый раз отдельно. Отчёт ОВОС Силламяэского завода по очистке нефтепродуктов был опубликован с 19 февраля до 10 марта как на бумажном носителе в разных местах, так и электронным способом. Поэтому объём публикации отчёта ОВОС превысил установленные в Законе об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой минимальные требования, и у всех заинтересованных лиц была возможность ознакомиться с отчётом удобным для них способом.
3. Организатор проекта и эксперт ОВОС не в курсе бесед между Вами и руководителями АО Sillamäe Sadam, а также содержания этих бесед. Исходя из одобренной программы ОВОС, в отчёте ОВОС учтена возможность, что будут построены оба планируемых завода по очистке нефтепродуктов.
4. Организатору проекта и эксперту ОВОС известно о том, что у Силламяэского порта отсутствует система управления качеством воздуха. Эксперт ОВОС во многих прежних работах, касающихся Силламяэского порта, обращал на это внимание и делал предложения по применению системы и её содержанию (см., например, работа OÜ E-Konsult № E1196: ОВОС

разрешения на загрязнение наружного воздуха терминала нефтепродуктов АО Alexela Sillamäe). Ваше утверждение о том, что настоящий отчёт ОВОС не рассматривает необходимость системы управления качеством воздуха, не соответствует действительности. Соответствующее предложение сделано в главе 10.1. отчёта ОВОС, но в интересах более лучшего понимания мы дополняем отчёт ОВОС согласно представленному примечанию.

5. При составлении ОВОС учтены как указанные Вами работы центра исследований окружающей среды Эстонии, так и отчёт ОВОС ТОО Hendrikson&Ko. Для улучшения имеющейся ситуации предприятия, эмитирующие ароматические вещества, должны согласно статье 34 Закона о защите наружного воздуха составить программы деятельности по уменьшению возникающих ароматических веществ и представить их для утверждения в департамент окружающей среды. Все планируемые предприятия, в том числе оба возможных завода по очистке нефтепродуктов следует создать таким образом, чтобы они не ухудшали имеющуюся ситуацию в области своего влияния и соответствовали бы нормам, установленным в отношении качества наружного воздуха.

Ваше письмо № 15/4 от 10.03.2015 года:

1. Согласно статье 3 Закона об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой влияние на окружающую среду оценивается в ходе ходатайствования о получении разрешения на деятельность. В статье 7 закона перечислены возможные разрешения на деятельность, являющиеся основанием для оценки влияния на окружающую среду. В том числе для этого может быть иной документ, разрешающий планируемую деятельность с предположительно существенным влиянием на окружающую среду (часть 4 статьи 7). Часть 1 статьи 26 Закона об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой поддерживает принцип оценивать влияния на окружающую среду планируемой деятельности по возможности на ранней стадии производства. Настоящая ОВОС начата распоряжением Силламяэского городского управления от 23.01.2014 за номером 29-k на основании представленного ТОО Jukopoi1 ходатайства о проектировочных условиях. Согласно частей 2 и 4 статьи 26 Закона об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой строительные проекты следует представить лицу, принимающему решение (Силламяэское городское управление), и отчёт ОВОС является частью строительного проекта, которая относится к проекту. Заинтересованные лица могут при необходимости ознакомиться со строительным и технологическим проектом в Силламяэском городском управлении. Требования, чтобы строительный проект следует опубликовать вместе с отчётом ОВОС, действующим законодательством не установлено.

Любая деятельность по развитию в своей ранней стадии является динамическим процессом. Организатор проекта и проектировщик ищут наилучшее возможное решение для претворения в жизнь планируемой деятельности. При этом, учитываются результаты ОВОС. В ходе ОВОС оцениваются все объёмы и деятельности, исходя из принципа осторожности, в максимально технически возможном объёме. Отчёт ОВОС дополняется соответствующим пояснением.

2. Согласно установленной постановлением Силламяэского городского собрания от 26.09.2002 года за номером 43/102-m, изменённой решением Силламяэского городского

собрания от 12.07.2006 года за номером 38 действующей общей планировки города Силламяэ территория садоводческого товарищества Спутник определена как земельная область дач и садовых домиков. Действующим законодательством ни в Эстонской Республике, ни во всём Европейском союзе не определены минимальные промежуточные расстояния между областями производственной территории и областями с иными целевыми назначениями. Действует принцип, что концентрация загрязняющих веществ должна соответствовать внутригосударственно установленной норме на границе производственной территории. Из этого принципа исходили при составлении ОВОС, в том числе при сравнении альтернатив. При сравнении альтернатив была акцептирована методика, основывающаяся на источниках литературы.

Для производства диффузных расчётов использовали модель расчётов Aermod, основывающуюся на диффузионном уравнении Гаусса. Аналогия с используемой нефтеперерабатывающим заводом в Наантали идентичной технологией использована при расчётах диффузных выбросов по той причине, что дело имеется с предприятием, работающим в сравнимых климатических условиях, которому выдано разрешение на загрязнение наружного воздуха. Как в Финляндии, так и в Эстонии существуют схожие требования, предъявляемые к разрешению на загрязнение, к документам, являющимся основанием для выдачи этого разрешения, а также к производству по ходатайству о получении этого разрешения. Размер выбросов не находится в зависимости от расстояния жилых районов и каких-либо иных объектов от источника загрязнения.

3. Утверждение, что в отчёте ОВОС не представлены рекомендации по установке ёмкостей LPG или по уменьшению опасности иным образом, не соответствует действительности. Соответствующие предложения указаны в главе 10.2. отчёта ОВОС. В остальной части Вы цитировали выводы ОВОС, и организатор проекта и эксперт ОВОС согласны с указанными Вами цитатами.

4. Эксперт ОВОС считает, что для системы сбора газов необходима наилучшая возможная измерительная техника для того, чтобы обеспечить качество наружного воздуха в зоне влияния завода. Согласно одобренной программе ОВОС при оценке следовало учесть и другие известные планируемые проекты в порту Силламяэ и в непосредственной близости от города Силламяэ. Одним из оснований оценки был одобренный департаментом окружающей среды отчёт STK Grup TOO (TOO Hendrikson&Ko, работа № 1936/13), и эксперт ОВОС не разделяет Ваше мнение о том, что полученные оттуда исходные данные являются сомнительными. Неясным остаётся Ваше утверждение о том, что в ходе ОВОС не проанализировано использование наилучших возможных техники и технологии.

5. Одним конкретным ходатайством ОВОС нельзя установить смягчительные меры и условия мониторинга для других объектов даже в случае, если планируемая деятельность связана с имеющимся Силламяэским портом. В отчёте ОВОС указаны смягчительные меры (см. глава 10) и условия мониторинга (см. глава 9) для являющегося объектом ОВОС планируемого в Силламяэ завода по очистке нефтепродуктов.

См.. также ответ 4 на Ваше письмо от 25.02.2015 года за номером 15/3.

6. В главе 5.2. отчёта ОВОС рассмотрено возможное влияние планируемой деятельности на почву, поверхностные и грунтовые воды. В главе 10 отчёта указаны реальные возможные меры во избежание загрязнения почвы, грунтовых вод и морской среды, а в главе 9 – необходимые меры мониторинга.

7. Отчёт ОВОС дополняется согласно представленному примечанию.

8. В главе 5.10. отчёта ОВОС рассмотрено и оценено возможное кумулятивное (взаимное) влияние планируемой деятельности, в главе 5.8. – влияние на здоровье человека и в главе 5.9. – влияние на имущество. Влияние на почву оценено в главе 5.2.1. отчёта ОВОС. Влияния на флору и фауну были исключены в ходе составления программы ОВОС (см. приложение 1). Меры по смягчению различных влияний на окружающую среду указаны в главе 10 отчёта ОВОС. Одной из целей составления планировок и программ развития является направление развития уезда и местного самоуправления согласно принципам щадящего развития. Кроме того, принципы щадящего развития применены в законодательстве (например, Закон о щадящем развитии и планировании). Поэтому принципы и цели щадящего развития не анализируются и не формулируются при составлении ОВОС и при её проведении. Поскольку планируемая деятельность соответствует всем уместным планировочным документам (см. глава 3), то это не противоречит принципам щадящего развития.

Дополнительные комментарии:

1. См. ответ 1 на Ваше письмо от 10.03.2015 года за номером 15/4.

2. Указанные Вами системы указаны в позиции № 25 указанного Вами перечня. Кроме того, эксперт ОВОС сделал свои предложения по дополнению контрольных систем, они указаны в главе 10 отчёта ОВОС.

См. Также ответ 2 на Ваше письмо от 10.03.2015 года за номером 15/4.

3. То, что дело имеется с объектом существенного объёмного влияния, рассмотрено в главе 3.1. одобренной департаментом окружающей среды программы ОВОС. Возможное трансграничное влияние и вытекающие из конвенции Espoo требования рассмотрены в главе 5.1. программы ОВОС. В ходе ОВОС нашла подтверждение прежняя оценка Силламяэского городского управления о том, что планируемая деятельность не вызывает трансграничного влияния, и поэтому нет необходимости применять оценку трансграничного влияния на окружающую среду (положения конвенции Espoo (см. глава 5.1. программы ОВОС). Программа ОВОС приложена к отчёту и опубликована вместе с ним.

4. В главе 3.2. отчёта ОВОС прореферирована программа развития города Силламяэ на 2013 – 2020 годы. Она принята постановлением Силламяэского городского собрания от 26.09.2013 года за номером 107. В ходе одного ходатайства ОВОС нельзя дополнять программу развития города Силламяэ, так как у организатора проекта и эксперта ОВОС отсутствуют необходимые для этого полномочия.

Пунктом 5.3. одобренной программы ОВОС установлен объём оценки влияния на здоровье планируемой деятельности. Согласно ему *„в ходе ОВОС невозможно оценить влияние планируемой деятельности на здоровье каждого конкретного человека. При общей оценке*

состояния здоровья отсутствует простая и однозначная методика для определения существенности различных стрессоров и взаимного влияния между собой. Оценку здоровью человека и его пертурбации могут дать опытные врачи своей области после тщательных исследований здоровья обратившегося к ним человека. Делать общие выводы о здоровье людей, проживающих в зоне возможного влияния каждой планируемой деятельности, не правильно. Кроме того, все данные, касающиеся здоровья человека, являются деликатными, и у сторон отсутствует какое-либо право собирать, обрабатывать, оценивать и обнародовать такие данные в ходе открытого производства ОВОС.” При составлении отчёта ОВОС исходили из программы ОВОС. Общие открытые данные здоровья по уезду указаны в главе 4.4. отчёта ОВОС, а возможное влияние планируемой деятельности на здоровье – в главе 5.8.

5. Имеющиеся предприятия составляют свои программы деятельности по уменьшению количеств выбросов и представляют их департаменту окружающей среды. Ко времени составления ОВОС эти программы деятельности ещё не готовы и не представлены департаменту окружающей среды.

6. В таблице 7 указаны предполагаемые количества выбросов загрязняющих веществ планируемыми предприятиями. Количества выбросов имеющимися предприятиями указаны в таблице 6, и оттуда данные Sillamäe SEJ и Molikorp Silmet по ошибке не включены. Таблица дополняется этими данными. В фоновых расчётах выбросы Sillamäe SEJ и Molikorp Silmet учтены.

7. В таблице 8 указаны суммарные количества выбросов загрязняющих веществ на основе представленных предприятиями годовых отчётов (в базе данных OSIS). Количества выбросов конкретных предприятий указаны в таблице 6.

8. На заводе запланирована система по сбору газов, которая охватывает как ёмкостный парк, так и процесс. Диффузные выбросы образуют количества выбросов из трубопроводов 60 тонн и из обращения сточных вод 120 тонн. Т.е. всего 180 тонн или 5,7 г/с. Системы по сбору газов всегда с известной эффективностью. Остальных диффузных выбросов, которые собираются в системе сбора газов, всего до 980 тонн. В случае с системой сбора с эффективностью 95% выбросов LOÜ в наружный воздух до 49 тонн или 1,6 г/с. В случае с системой сбора с эффективностью 99% выбросов LOÜ в наружный воздух до 9,8 тонн или 0,31 г/с. Указанные количества распределены в расчётах равномерно на всей территории Jukonoil.

9. Отчёт ОВОС дополнен в части обращения с отходами.

10. В главе 10.1. отчёта ОВОС указаны конкретные меры по компостированию грязи, возникающей в очистительном оборудовании, для того, чтобы избежать возникновения и распространения запаха.

11. Эксперт ОВОС не считает правильным и обоснованным оценивать возможный аварийный выброс LOÜ количества диффузных выбросов, так как такие выбросы не прогнозируемы как в год, так и в час. См. также ответ 8.

12. Утверждение, что модель расчёта AERMOD не акцептирована в Эстонии, не соответствует действительности. AERMOD соответствует условиям моделей, требуемых статьёй 8 постановления № 120 «о порядке определения уровня загрязнённости наружного воздуха. Модель учитывает реальные метеорологические данные (годовые температуры наружного воздуха, направления ветра и т.д.) и приводит худшие уровни загрязнённости, учитывая требуемые постановлением № 43 „О предельных и целевых величинах уровня загрязнённости наружного воздуха, иных предельных нормах содержания загрязняющих веществ и сроках их достижения“ различные предельные значения.

В диффузных расчётах, произведённых в отношении подавляющей части области Силламяэского порта, использована модель AERMOD, кроме того, она использована при оформлении разрешений на загрязнение наружного воздуха и комплексных разрешений. Мы согласны с Вашим утверждением, что целесообразно использовать ту же или схожую методику, и мы исходили из этого принципа при составлении ОВОС.

13. В качестве производственной территории учитывается граница Силламяэского порта. Согласно статье 13 Закона здравоохранения на работе и безопасности труда риски для здоровья и безопасности работника оцениваются в ходе анализа рисков рабочей среды. При этом следует учитывать возрастные и половые особенности, а также особые риски каждого работника. Составление анализа рисков рабочей среды является обязанностью работодателя.

14. См. ответ 13.

15. Отчёт ОВОС дополняется на основе представленного примечания.

16. В главе 8.1. отчёта ОВОС отражена необходимость составления отчёта исходного положения. В случае, если при оценке исходного положения будет установлено наличие в зоне строительства диктионеомового сланца, то это будет учтено при составлении строительного проекта.

17. Разрешения, являющиеся основанием для деятельности завода, рассмотрены в главе 8 отчёта ОВОС. Согласно положениям Закона о промышленных выбросах заводу до начала деятельности необходимо ходатайствовать о получении комплексного разрешения, в составе которого рассмотрено также особое использование воды.

Член правления ТОО JukonOil Юрий Чалей обратился со своим письмом 19.09.2014 года к владельцу участка Силламяэского порта, к АО Sillamäe Sadam, для получения технических условий для планируемого завода по очистке нефтепродуктов. В своём письме от 09.10.2014 года за номером 1-1/47 член правления АО Sillamäe Sadam Маргус Вяхи ответил, что все подключения планируемого завода к инфраструктуре будут выстроены на основании договоров на подключение, которые следует заключить с собственниками инфраструктуры. Собственником канализации бытовой, речной, морской и сточной воды, дистанционного отопления и электросетей на территории Силламяэского порта является АО Sillamäe SEJ. Маргус Вяхи в том числе написал: „Технологическую пресную воду Sillamäe SEJ качает из запруды реки Сытке. В случае, если имеющаяся система не обеспечит достаточное

количество воды, то сетевому предприятию следует предусмотреть создание новых запасов воды". Первоначальная потребность в охлаждающей воде составляла 120 000 000 м³ в год, и из этого выходило большое количество остаточного тепла. Рациональное использование охлаждающей воды и остаточного тепла оказалось поэтому ключевым вопросом рентабельности производственной деятельности завода. Поэтому организатор проекта продолжил работы по составлению всего ОВОС для выработки наилучшего и самого благоприятного для окружающей среды варианта решения по охлаждающей воде и остаточному теплу. Для этого было заказано экспертное мнение у компетентного инженера теплотехники V категории Райго Перта. Согласно экспертного мнения необходимое количество охлаждающей воды составило 6 250 000 тонн в год. Поэтому влияние пользования водой на окружающую среду уменьшается по сравнению с первоначальным решением существенно, и в отчёте ОВОС до его представления на одобрение производятся соответствующие исправления и дополнения. Тем не менее потребность завода в технологической воде превышает допустимый приём морской и грунтовой воды в год согласно выданного АО Sillamäe SEJ комплексного разрешения № L.KKL.IV- 197728. Согласно письму Маргуса Вяхи от 09.10.2014 года АО Sillamäe SEJ должно для обеспечения водоснабжения завода создать новые запасы воды. В настоящее время не решено, будут ли созданы запасы воды для принятия морской или грунтовой воды, не решены местонахождение и мощность. Поэтому в ходе ходатайства о проектировочных условиях ОВОС завода невозможно оценить влияние будущих запасов воды на окружающую среду.

На основе экспертного мнения и результатов ОВОС существенным является использовать возникающее остаточное тепло и избежать его вывод в Финский залив. Поэтому организатор проекта продолжит в сотрудничестве с АО Sillamäe Sadam поиск решений по использованию тепловой энергии сразу, как только выяснится количество возникающего остаточного тепла на основе исправленного количества охлаждающей воды. Точно то, что охлаждающую воду нельзя направить в имеющуюся систему сбора и очистки загрязнённой воды. В случае, если станет необходимым направление охлаждающей воды в море, то тогда для этого будет построен отдельный слив, местонахождение, мощность и иные технические параметры которого во время составления отчёта ОВОС не известны. При необходимости влияние выброса этой сточной воды на окружающую среду будет оценено в ходе дополнительного экспертного мнения или в ходе ОВОС.

18. Производство по отчёту ОВОС осуществляется согласно положениям Закона об оценке влияния на окружающую среду и системе управления окружающей средой. После публикации отчёт будет представлен для одобрения в департамент окружающей среды. Департамент окружающей среды выносит решение об одобрении отчёта в течение 30 дней. Этапы и производство по проектированию строения установлены в Законе о строительстве, и при проектировании исходят из требований закона.

19. Возникновение BLEVE не является мгновенным, а требует времени, вследствие чего возможно, что проинструктированные и подготовленные работники смогут быстро и организованно покинуть опасную зону. Это уменьшит последствия для жизни и здоровья людей. Дело не имеет с предложением об уменьшении последствий несчастных случаев, а лишь с реферированием одного главного итога обязательного обучения работников опасного

предприятия.

Согласно действующей методике каждое предприятие, имеющее обязанность по оценке рисков, само оценивает вероятности своих несчастных случаев. Предприятие представляет свой анализ рисков для согласования в департамент технического надзора и департамент спасения, которые оценивают достоверность анализа рисков. Поэтому в ходе ОВОС не сделано выводов о вероятностях несчастных случаев соседних предприятий, а лишь они учтены при составлении анализа рисков. В отчёте не утверждается, что лес между деревней Пяйте и портом в случае происшествия кардинально уменьшит последствия для жилых областей деревни Пяйте. Маловероятно, что в случае с альтернативами 1 и 3 жилые области деревни Пяйте получат повреждения, так как лес, находящийся между портом и домами деревни Пяйте, уменьшит тяжесть последствий. Лес является физическим препятствием, которое ограничивает распространение клубов огня и ударной волны на местности.

20. Цитированного Вами раздела в отчёте ОВОС нет, и проведение исследования по возникновению отходов эксперт ОВОС не считает целесообразным и практически возможным.

21. Для того, чтобы оценить строения, они должны быть построены. Это делает департамент технического надзора до выдачи разрешения на использование.

22. В ходе ОВОС действительно было сделано предложение оценить возможность строительства четырёх подземных ёмкостей. Такое решение организатор проекта примет в сотрудничестве с проектировщиком и лицом, принимающим решение. Объём работ, необходимых для строительства четырёх или половины подземных ёмкостей, незначительный и не причиняет существенного влияния на окружающую среду. Поэтому отдельное рассмотрение этой темы в отчёте ОВОС не является необходимым.

23. В отчёте ОВОС дана оценка влиянию планируемой деятельности на интенсивность и существенность судоходства (глава 5.7.1.) и оценены избежание возможного загрязнения моря и устранение последствий (глава 5.7.2.).

С уважением,

Юрий Чалей

Член правления ООО Юконойл